

学习贯彻党的二十大精神

杨富平

习近平总书记在党的二十大报告中提出,“完善社会治理体系,健全共建共治共享的社会治理制度”“建设人人有责、人人尽责、人人享有的社会治理共同体”。基层治理,既是国家治理的基石底座,也是人民群众感知公共服务质效和温度的“神经末梢”。但从基层实际看,则存在基层治理的“政府依赖症”,部分群众存在等靠要思想,重私利、轻公德,重权利、轻义务,缺乏公共精神与参与精神,群众参与基层治理的积极性、主动性、创造性没有充分发挥。因此,要进一步建立健全群众参与的有效机制,激发基层治理的内生动力,努力构建干部群众一起干的社会治理共同体。

以素质提升法,培育群众参与的公共精神

精神是行动的先导,激发内生动力首先要解决思想问题。大力实施乡风文明培育行动,推进新时代文明实践中心与文化礼堂建设,发挥宣传群众、教育群众、服务群众、凝聚群众的作用,培育公共精神与志愿者意识,培育与社会主义核心价值观相一致的文明乡风、良好家风、淳朴民风。家庭是社会的重要细胞,要注重发挥家庭家教家风在基层社会治理中的重要作用,传承和发展中华民族传统美德,充分挖掘克己修身、尊老爱幼、勤俭持家、敦亲睦邻等思想文化资源,为基层社会治理提供丰厚道德滋养。

以平台搭建法,拓宽群众参与的制度渠道

当前群众没有较好地参与基层治理,在一定程度上是因为缺乏相应的制度化参与渠道。要建立健全村(居)民自治制度这个主渠道,依托村民议事会、村民理事会、调解委员会、红白理事会、道德评议会等议事协商载体,形成民事民议、民事民办、民事民管的良好基层自治格局。此外,要探索创新丰富多样的社会参与渠道,比如:擦亮“民主恳谈”“请你来协商”等治理品牌,创新协商民主实践,积极向群众问计问策;搭建和促进进会、新乡贤联谊会、流动人口自管会等参与载体,切实将民智民力转化为治理效能。

以规范约束法,构建群众参与的社会规范

当前群众参与基层治理缺乏积极性主动性,也跟缺乏相应的规范约束机制有关,无规范即等同于无要求。要加强村规民约、居民公约建设,修订完善群众在规范日常行为、维护公共秩序、保障群众权益、调解群众纠纷、引导民风民俗等方面的规则约定,特别是要对滥办酒席、天价彩礼、薄养厚葬、攀比炫富、铺张浪费等突出问题进行抵制和约束,引导基层群众有序参与村居事务、加强村居治理、弘扬公序良俗。要加强行业规章、团体章程建设,建立完善各行业各团体在生产生活中的社会规范约定,切实发挥行业商会、团体组织在基层治理的积极能动作用。

以利益激励法,探索群众参与的激励方法

在市场化大潮下,推动群众参与也离不开相应的利益激励机制,通过实实在在的激励能有效调动群众的积极性。要充分利用好乡村治理积分制这一有效激励方法,从群众最关心、最迫切的身边事入手,将村居重要事务量化为积分指标,通过民主的方式形成积分评价办法,再用这个办法对群众日常的行为进行评价形成积分,根据积分给予相应的精神鼓励、物质奖励,进一步解决群众参与基层治理积极性不高等问题,让“小积分”解决“大问题”。同时,要探索创新其他形式的激励策略,比如推广“平安金币”“绿色货币”“爱心超市”“道德银行”等有效做法,驱动群众参与基层治理。

以群众动员法,建立群众参与的引领机制

党的百年历程告诉我们,只要做好了群众工作,就能把群众充分调动起来。要加强党建引领群众参与,坚持依靠群众、发动群众,走好新时代群众路线,组织开展党员联系户、党员户挂牌、党员做承诺、党员做志愿等活动,发挥党员在基层治理中的带头示范作用,进一步引领群众、组织群众、发动群众参与基层治理,推动形成党群共建共治格局。要加强宣传发动群众参与,以动员群众参与为目标,积极组织多形式、全方位、深层次的系列宣传活动,创新社会动员方法,树立基层先进典型,营造全民共治氛围。

以适度放权法,给予群众参与的自治空间

习近平总书记反复强调,社会治理是一门科学,管得太死,一潭死水不行,管得太松,波涛汹涌也不行,要讲究辩证法。政府要避免干预过度。政府当然要发挥主导作用,但不意味要大包大揽、包打天下,需厘顺政社关系边界,重新审视和规范政府介入的范围、形式和程度,能够包容并促进社会成长发育的能促型政府。社会要给予自治空间。基层事务面广量大,往往牵涉多方利益,只有适度放手发动群众,化被动为主动,化客体为主体,才能让群众在基层治理中形成主体意识、参与意识、责任意识,激发出真正的内生动力。

为深化马克思主义史学研究提供有益借鉴

——《吴泽全集》简评

李瑞璘

吴泽是我国马克思主义史学家,研究领域涉及中国通史、思想史、史学理论与史学史、华侨史和客家学等。郭国义主编的《吴泽全集》(上海人民出版社)收录了吴泽自20世纪30年代中期以来的学术成果,为吴泽研究著述的首次系统整理出版。全集共10册460万字,内容包括著作、论文、随笔、时论、序跋、诗词和自述等。

全集汇集了吴泽70余年的治学成果,主要有以下几个特点:一是收录了诸多散落在各类

报刊的文字以及未刊手稿,不仅展现了吴泽勇于探索的学术历程,而且在一定程度上反映了不同时期马克思主义史学研究的特征与风貌,为推进我国马克思主义史学史研究提供了珍贵的参考文献。二是彰显学以致用的学术理念,努力反映历史研究与现实关怀之间的联系,弘扬重视历史、研究历史、借鉴历史的优良传统和将学术研究与社会实践结合起来的学术追求。三是坚持唯物史观、立足中国国情,体现守正创新的治学旨趣,彰显了马克思主义史学的中国风格与中国气派。

从六个“二”看党的二十大精神的新亮点

周凌华

党的二十大报告博大精深,亮点纷呈,富有新意,这里面有许多带数字的新提法,其中带“二”的就居多。

一、“两个结合”深化了我们党对坚持和发展马克思主义的规律性认识。第一个结合,同中国具体实际相结合,是我们党一直坚持的,是中国共产党百年历史中最宝贵的经验,是党的事业不断成功的法宝。第二个结合,就是必须同中华优秀传统文化相结合。必须坚定历史自信、文化自信,坚持古为今用、推陈出新,把马克思主义思想精髓同中华优秀传统文化精华贯通起来、同人民群众日用而不觉的共同价值观念融通起来,不断赋予科学理论鲜明的中国特色,不断夯实马克思主义中国化时代化的历史基础和群众基础,让马克思主义在中国牢牢扎根。

二、“两个行”开辟了马克思主

义中国化时代化新境界。党的二十大报告指出:“实践告诉我们,中国共产党为什么能,中国特色社会主义为什么好,归根到底是马克思主义行,是中国化时代化的马克思主义行。”历史雄辩地证明,马克思主义是“伟大的认识工具”,是强大的思想武器,是我们立党立国、兴党兴国的根本指导思想。拥有马克思主义科学理论的指导是我们党坚定信仰信念、把握历史主动的根本所在。“中国化时代化的马克思主义行”,就是毛泽东思想、中国特色社会主义理论体系、习近平新时代中国特色社会主义思想。我们党坚持解放思想、实事求是、与时俱进、求真务实,在实践中坚持和发展马克思主义。

三、“两步走”使现代化建设的蓝图一步一步变为现实。在全面建成小康社会、实现第一个百年奋斗目标的基础上,党的二十大报告对全面建成社会主义现代化强国两步

走战略安排进行宏观展望,细化了实现第二个百年奋斗目标的步骤和路径,使现代化建设的蓝图一步一步变为现实。全面建成社会主义现代化强国两步走战略安排,具有坚实的基础,科学的依据、可靠的保障,是完全有把握实现的,将不断实现人民对美好生活的向往,也将深刻改变世界现代化的格局。

四、“第二个答案”完善了跳出治乱兴衰历史周期率的答案。1945年7月,面对黄炎培提出的“历史周期率”问题,毛泽东同志回答,我们已经找到新路,我们能跳出这周期率。这条新路,就是民主。只有让人民起来监督政府,政府才不敢松懈。只有人人起来负责,才不会人亡政息。“人民来监督政府”这是跳出治乱兴衰历史周期率的第一个答案。时代在发展,社会在进步,以习近平同志为核心的党中央在新时代又找到了跳出治乱兴衰历史周期率的第二个答案:自我革命。勇于自我革命

是我们党最鲜明的品格,也是我们党最大的优势,自我革命精神是党永葆青春活力的强大支撑。

五、“两个长期存在”和“两个永远在路上”,表明了中国共产党人的清醒和坚定。党的二十大报告指出:“经过十八大以来全面从严治党的成效,党内许多突出问题,但党面临的执政考验、改革开放考验、市场经济考验、外部环境考验将长期存在,精神懈怠危险、能力不足危险、脱离群众危险、消极腐败危险将长期存在。全党必须牢记,全面从严治党永远在路上,党的自我革命永远在路上。”广大党员干部清醒地认识到,中华民族伟大复兴绝不是轻轻松松、敲锣打鼓就能实现的,前进道路上必然存在可以预料和难以预料的各种风险挑战,决不能有松劲歇脚、疲劳厌战的情绪,必须持之以恒推进全面从严治党,深入推进新时代党的建设新的伟大工程,以党的自我革命引领社会革命。

用好系统观念这个基础性思想和工作方法

郑丽平

经济社会体系是一个普遍联系、多维多元的复杂系统。坚持系统观念,是推进全面深化改革的内在要求,是实现经济高质量发展的客观需要,是应对国内外环境变化的必然选择。对于每一名党员干部而言,善于运用系统观念抓改革、谋创新,促发展,既是时代的客观要求,也是提高工作本领的题中应有之义。

系统观念是具有基础性的思想和工作方法。唯物辩证法认为,系统是由相互作用、相互依赖的若干组成部分结合而成的、具有特定功能的有机体;要从事物的总体与全局上、从要素的联系与结合上研究事物的运动与发展,找出规律,建立秩序,实现整个系统的优化;要用开放的、复杂系统的观点,用从定性到定量的综合集成方法研究经济社会问题。系统观念本质上是唯物主义认识论和方法论。人类社会

发展实践表明,经济社会发展是一个系统工程,必须综合考虑政治和经济、现实和历史、物质和文化、发展和民生、资源和生态、国内和国际等多方面因素。坚持系统观念,

有利于更好把握客观规律,更好兼顾综合平衡,更好推动经济社会协调发展。

善于运用系统观念观察和解决问题,是我们党在长期实践中形成的优良传统。回顾各个历史时期,我们党坚持系统思维、系统方法指导我国革命、建设和改革事业,取得举世瞩目的伟大成就。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央更突出强调坚持系统观念,立足中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局,统筹推进“五位一体”总体布局、协调推进“四个全面”战略布局,推动党和国家事业取得历史性成就、发生历史性变革。党的十九届五中全会将“坚持系统观念”作为“十四五”时期经济社会发展必须遵循的原则之一,为我国经济社会发展提供了基础性的方法论指引。

我国已开启全面建设社会主义现代化国家新征程,发展的内外环境发生深刻变化,面临许多新的重大理论和实践问题。从国内来讲,发展不平衡不充分问题仍然突出,经济社会发展中矛盾错综复杂,可谓“牵一发而动全身”;从国际来看,世

纪疫情和百年未有之大变局相互交织,各国经济下行压力增大,地区和局部冲突频发,世界不稳定性不确定性增加。要应对好国内外各种复杂形势,客观上要求领导干部必须进一步提高运用系统思维、系统方法观察分析、分析问题、解决问题的能力。只有这样,才能做到“任凭风浪起,稳坐钓鱼台”。

进入新发展阶段,运用系统观念谋划工作具有更深刻的时代内涵。一方面,坚持系统观念强调运用全局、整体和战略的眼光观察问题、分析问题和解决问题。比如全面深化改革,重点在“全面”,强调更加注重新改革的系统性、整体性、协同性,在各项改革协同配合中推进。如果缺乏系统性,就会沦为零敲碎打、单兵突进式的调整,难免事倍功半。另一方面,强调辩证处理好关涉系统的各种重大关系。如在乡村振兴方面,不能孤立地就乡村论乡村,还要强化以工补农、以城带乡,加快形成工农互促、城乡互补、协调发展、共同繁荣的新型工农城乡关系。说到底,坚持系统观念就是要按经济规律办事,既立足当下又思虑长远,既有创新精神又树牢底线意识,既做

到胸中有全局又做到眼下存一域。只有运用好系统观念,我们才能在各领域、各层次、各阶段上实现发展质量、结构、规模、速度、效益、安全相统一。

作为治国理政的重要方法论,坚持系统观念的关键是进行前瞻性思考、全局性谋划、战略性布局、整体性推进。领导干部要将系统观念贯穿经济社会发展全过程各领域,统筹兼顾,科学谋划,牢牢把握发展主动权。一要加强前瞻性思考。善于从大局和战略的高度进行深入思考,既要在研判各方形势中作出科学预见,拿出科学办法,又要树立底线思维,妥善做好应对各种困难局面的长期准备。二要加强全局性谋划。牢固树立大局意识,把本地区本部门的工作放到大局中进行思考和定位,把党中央的决策部署同本地区本部门的实际有机结合。三要加强战略性布局。统筹兼顾、综合平衡,突出重点、带动全局,做到“十个指头弹钢琴”。四要加强整体性推进。既着眼全面,坚持系统整体性推进,又注重抓主要矛盾和矛盾的主要方面,实现重要领域和关键环节的突破。

找准定位 厘清边界 立足常态

——对纪委监委派驻机构履行“三重一大”事项监督的思考

许鹤鸣

了解被监督单位“三重一大”决策制度执行情况并按规定向派出机关报告,这是派驻机构开展日常监督的重要途径,新出台的《纪检监察机关派驻机构工作规则》对此作出了明确规定。

从实践看,被监督单位在履行主体责任过程中往往存在“三不三难”倾向,主要表现为:一是认识不到位,思想难统一。有的单位负责人片面认为“三重一大”就是本单位的事,担心报得多容易被纪检监察机关盯得多、束缚多,施展余地变少,从而对常规报备心存疑虑,导致报备的自觉性主动性不强,个别单位甚至出现一年到头零报备;也有部分单位负责人暴露出明显的“外甩”心态,把常规性内容均事无巨细地列为“三重一大”事项上报,没有轻重之分,更体现不出党政之别,缺少应有的担当。二是内容不具体,过程难深入。各部门、各板块、各条线职责不同,业务自然也千差万别。有的

部门经办人员对报备存在被动应付心理,加上对相关规定要素学习不够,理解不透,在关键要素上极易出现不同程度地缺失甚至遗漏,导致派驻机构同志只知其一、未知其二,难以了解某项具体工作推进之全貌,过程监督就显得力不从心。三是沟通不充分,风险难把控。临时开会、仓促上会现象时有发生。待研究的具体事项往往由“一把手”与业务线分管领导两人达成初步意见先“定基调”再择时讨论。由于班子领导同志普遍存在“只管自家责任田,不问别家自留地”的心理,导致集体讨论环节“栽花”附和者多,派驻机构的“不同声音”极易被“考核要扣分”“进度要加快”等理由所淹没。参与度不高加上民意征集面不广、论证不充分,潜在风险也就无法及时发现。

鉴于上述情况的存在,为提高监督质效,提出如下三方面建议:

一要找准定位延伸触角。监督的再监督,这是派驻工作的立足点,也是必须牢牢把握的基本定位,不能有丝毫的偏离。离开了这个前提,

部门党委(党组)的主体责任就容易出现温差甚至落空。在这个前提下,派驻监督要进一步延伸触角,要走出部门去发现问题,要沉下身去主动作为,转变坐在办公室等汇报看资料的被动的、单一的监督方式。要指导并协助归口单位做好“三重一大”议事规则的制定,逐步向细化、量化、标准化过渡,形成流程规范、范围明确、事项具体、实效管用的可复制、易操作的贴身版本,压缩弹性空间,避免任性用权。

二要厘清边界真诚融入。聚焦主业抓监督是派驻监督的根本。县区级综合派驻机构编制员额少与归口部门多、任务压力重的矛盾日益突出,更要防止主辅错位、本末倒置。这里要重点厘清党委(党组)会与行代会、主体责任与监督责任的边界,避免眉毛胡子一把抓。要紧扣“国之大者”在相关部门落地推进的具象化表现,结合实际抓谋划、作部署,把上级导向与本地现状紧密结合起来。派驻干部要带着情怀去监督,切忌对点上问题任意拔高。要揣

着责任去融入,摘掉“有色眼镜”。只有让职责更为明晰起来,运转才可能更为顺畅。

三要立足常态主动嵌入。列席参会是“三重一大”事项监督的重要方式,也是提升派驻干部能力的重要渠道,派驻纪检监察组首先要放下“替人背书”的顾虑,克服旁观心态,变“不愿参会”为“主动赴会”。要在事前报备、事中跟进、事后回访这三个环节上主动嵌入,既要练就大胆监督的铁拳头,又要提升善于监督的真本领。理清“督”与“干”的关系,防止出现以替代干而越位、以干盖督而缺位。对于会议安排,做到有邀必到、应到尽到,到会必言,有疑必提、有提必记、有记必应,真正形成监督闭环。发挥好“探头”作用,着眼全程通堵点,同向发力揪漏点,对“三重一大”事项决策执行中发现的问题,既要及时向对口联系的纪检监察室反馈,又要通过一定形式与被监督单位沟通。只有从源头始端加以规范,决策终端效应才会慢慢显现,派驻监督质效才会提升。



学习思考

第1538期
刊头书法 黄可
刊头图片 孙金榜

本报理论评论部主编
浙江省优秀理论评论栏目